

ПРОТОКОЛ

№ 1/27.11.2013 г.

за работата на комисията, назначена със Заповед №659/27.11. 2013 г.
на Прокуриста на МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД

На основание чл. 34, 35 и 36 от ЗОП настоящата комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на общи медицински консумативи, консумативи за хемодиализа, концентрати за хемодиализа, дезинфекционни разтвори за диализна апаратура, филтри за диализна апаратура, рентгенови филми и реактиви за нуждите на МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД”, открита на основание на Решение № 585/29.10.2013 г. на Прокуриста на МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД, обявена в АОП № 01124-2013-0003 откри заседанието си в 13.00 часа на 27.11.2013 г. в сградата на МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД , ул.»Захари Стоянов” в следния състав:

Председател: Димитър Евлогиев – юрист при МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД;

Членове: Цветелина Андровска – юрист община Бяла Слатина;

Младен Иванов – главен счетоводител при МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД;

Веселка Петрова – магистър фармацевт Управител болнична аптека при МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД;

Д-р Румен Йовински – началник „Отделение по хемодиализа” при МБАЛ»Бяла Слатина»ЕООД;

I. Без присъствието на представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел, всички редовни членове на комисията след запознаване със списъка на подадените предложения, се пристъпи към попълване от всички членове от комисията на декларации по реда на чл. 35 от ЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите 7 броя предложения по реда на тяхното постъпване.

1. Предложение с вх. № 807/25.11.2013г. – 09:40 часа на „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД.

2. Предложение с вх. № 809/25.11.2013г. – 13:16 часа на „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД.

3. Предложение с вх. № 810/26.11.2013г. – 09:30 часа на „УНИФАРМ” АД.

4. Предложение с вх. № 811/26.11.2013г. - 09:40 часа на ЕТ „АЛБА ТМ – АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ”.

5. Предложение с вх. № 812/26.11.2013г. – 10:26 часа на „КРИСТЪЛКЛИЪР” ООД.

6. Предложение с вх. № 813/26.11.2013г. – 10:26 часа на „ЕЛ ДИАГНОСТИК” ЕООД.

7. Предложение с вх. № 814/26.11.2013г. – 10:26 часа на „АГАРТА - ЦМ” ЕООД.

Предложенията са оформени в запечатани непрозрачна пликове с ненарушена цялост.

1. Предложение с вх. № 807/25.11.2013г. на „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД за обособена позиция № 2

След отварянето се констатира наличие на три непрозрачни плика, запечатани и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 1- Документи за подбор” и „Плик №2- Предложение за изпълнение на поръчката,, , както и наличието на непрозрачен плик, запечатан и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 3 - Предлагана цена”, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Пристъпи се към отваряне на „Плик 2,,. Комисията установи наличието на :

- Образец оферта-техническо предложение, на която трима от членовете на комисията положиха подписи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 ”Документи за подбор”. Документите са приложени с нарочен опис. Съдържащите се в тях документи, бяха оповестени и сравнени по приложения списък.

Представена е внесена гаранция за участие.

2. Предложение с вх. № 809/25.11.2013г. на „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД за обособена позиция № 6

Предложението е оформено в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето се констатира наличие на три непрозрачни плика, запечатани и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 1 - Документи за подбор” и „Плик № 2- Предложение за изпълнение на поръчката,, , както и наличието на непрозрачен плик, запечатан и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 3 - Предлагана цена”, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Пристъпи се към отваряне на „Плик 2 ,, . Комисията установи наличието на :

- Образец оферта – техническо предложение, състояща се от 1 лист, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Комисията отвори плик № 1 ”Документи за подбор”. Документите са приложени в четири папки. Съдържащите се в тях документи, бяха оповестени и сравнени по приложения списък.

Представен е документ за банкова гаранция за участие.

3. Предложение с вх. № 810/26.11.2013г. на „УНИФАРМ” АД за обособена позиция № 3

След отварянето се констатира наличие на три непрозрачни плика, запечатани и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 1- Документи за подбор” и „Плик №2- Предложение за изпълнение на поръчката,, , както и наличието на непрозрачен плик, запечатан и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 3 - Предлагана цена”, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Пристъпи се към отваряне на „Плик 2,,. Комисията установи наличието на :

- Образец оферта-техническо предложение, на която трима от членовете на комисията положиха подписи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 Документи за подбор”. Документите са приложени с нарочен опис. Съдържащите се в тях документи, бяха оповестени и сравнени по приложения списък.

Представена е внесена гаранция за участие.

4. Предложение с вх. № 811/26.11.2013г. от ЕТ „АЛБА ТМ – АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ” за обособена позиция № 6

След отварянето се констатира наличие на три непрозрачни плика, запечатани и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 1- Документи за подбор” и „Плик №2- Предложение за изпълнение на поръчката,, , както и наличието на непрозрачен плик, запечатан и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 3 - Предлагана цена”, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Пристъпи се към отваряне на „Плик 2,,. Комисията установи наличието на :

- Образец оферта-техническо предложение, на която трима от членовете на комисията положиха подписи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 ”Документи за подбор”. Документите са приложени с нарочен опис. Съдържащите се в тях документи, бяха оповестени и сравнени по приложения списък.

Представена е внесена гаранция за участие.

5. Предложение с вх. № 812/26.11.2013г. на „КРИСТЪЛКЛИЪР” ООД за обособена позиция № 2, 3 и 5

След отварянето се констатира наличие на три непрозрачни плика, запечатани и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 1- Документи за подбор” и „Плик №2- Предложение за изпълнение на поръчката,, , както и наличието на непрозрачен плик, запечатан и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 3 - Предлагана цена”, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Пристъпи се към отваряне на „Плик 2,,. Комисията установи наличието на :

- Образец оферта-техническо предложение, на която трима от членовете на комисията положиха подписи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 Документи за подбор”. Документите са приложени с нарочен опис. Съдържащите се в тях документи, бяха оповестени и сравнени по приложения списък.

Представена е внесена гаранция за участие.

6. Предложение с вх. № 813/26.11.2013г. на „ЕЛ ДИАГНОСТИК” ЕООД за обособена позиция № 6

След отварянето се констатира наличие на три непрозрачни плика, запечатани и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 1- Документи за подбор” и „Плик №2- Предложение за изпълнение на поръчката,, , както и наличието на непрозрачен плик, запечатан и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 3 - Предлагана цена”, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Пристъпи се към отваряне на „Плик 2,,. Комисията установи наличието на :

- Образец оферта-техническо предложение, на която трима от членовете на комисията положиха подписи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 ”Документи за подбор”. Документите са приложени с нарочен опис. Съдържащите се в тях документи, бяха оповестени и сравнени по приложения списък.

Представена е внесена гаранция за участие.

7. Предложение с вх. № 814/26.11.2013г. на „АГАРТА - ЦМ” ЕООД за обособена позиция № 1

След отварянето се констатира наличие на три непрозрачни плика, запечатани и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 1- Документи за подбор” и „Плик №2- Предложение за изпълнение на поръчката,, , както и наличието на непрозрачен плик,

запечатан и с ненарушена цялост с обозначение “Плик № 3 - Предлагана цена”, на който трима от членовете на комисията положиха подписи.

Пристъпи се към отваряне на „Плик 2,„. Комисията установи наличието на :

- Образец оферта-техническо предложение, на която трима от членовете на комисията положиха подписи.

Председателят на комисията отвори плик № 1 ”Документи за подбор”. Документите са приложени с нарочен опис. Съдържащите се в тях документи, бяха оповестени и сравнени по приложения списък.

Представена е внесена гаранция за участие.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. Комисията продължи своята работа, като разгледа при закрити врати подробно предложенията и се извърши проверка за съответствие на приложените документи с предварително обявените от Възложителя условия и изискванията на ЗОП.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП комисията разгледа документите в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира, че отговарят на поставените изисквания и са представени всички цитирани документи в подходящ вид и форма.

Комисията единодушно реши:

Допуска предложенията на:

- „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД,
- „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД,
- „УНИФАРМ” АД,
- ЕТ „АЛБА ТМ – АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ”,
- „КРИСТЪЛКЛИЪР” ООД,
- „ЕЛ ДИАГНОСТИК” ЕООД,
- „АГАРТА - ЦМ” ЕООД

до разглеждане на техническо предложение Плик № 2.

III. Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно Пликове № 2 **Предложение за изпълнение на поръчката.**

1. Предложение с вх. № 807/25.11.2013г. на „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД. Представена е оферта, отговаряща на всички изисквания на Възложителя.

2. Предложение с вх. № 809/25.11.2013г. на „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД. Представена е оферта неотговаряща на изискванията на Възложителя. Съгласно условията на Възложителя „Документите, съдържащи се в офертата се подписват лично от участника или изрично упълномощен с нотариално заверено пълномощно, негов представител.”.

Техническото предложение не съдържа нито подпис, нито печат, с които да бъде удостоверена легитимната воля на участника. В този си вид комисията приравнява съдържанието на плик № 2 на липса на предложение за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 68, ал.11 от ЗОП „Комисията при необходимост може по всяко време: 1. да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица; 2. да изисква от участниците: а) разяснения за заявени от тях данни; б) допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.”. Цитирания текст е неприложим, т.к. е невъзможно отстраняване на описания пропуск без да бъде

изменено съдържанието на така депозираното предложение за изпълнение на поръчката.

3. Предложение с вх. № 810/26.11.2013г. на „УНИФАРМ” АД. Представена е оферта, отговаряща на всички изисквания на Възложителя.

4. Предложение с вх. № 811/26.11.2013г. на ЕТ „АЛБА ТМ – АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ”. Представена е оферта, отговаряща на всички изисквания на Възложителя.

5. Предложение с вх. № 812/26.11.2013г. на „КРИСТЪЛКЛИЪР” ООД. Представена е оферта, отговаряща на всички изисквания на Възложителя.

6. Предложение с вх. № 813/26.11.2013г. на „ЕЛ ДИАГНОСТИК” ЕООД. Представена е оферта, отговаряща на всички изисквания на Възложителя.

7. Предложение с вх. № 814/26.11.2013г. на „АГАРТА - ЦМ” ЕООД. Представена е оферта, отговаряща на всички изисквания на Възложителя.

Комисията единодушно реши:

Допуска предложенията на „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД, „УНИФАРМ” АД, ЕТ „АЛБА ТМ – АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ”, „КРИСТЪЛКЛИЪР” ООД, „ЕЛ ДИАГНОСТИК” ЕООД, „АГАРТА - ЦМ” ЕООД до отваряне на Ценовото предложение.

Не допуска „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД до отваряне на Ценовото предложение, като на основание чл. 69 от ЗОП предлага за отстраняване „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД от участие в процедурата.

Участниците ще бъдат редовно уведомени. По арг. чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящия протокол следва да бъде изпратен до всички участници.

Комисията закри заседанието си, като насрочи следващото за 02.12.2013г. от 13,00 ч., в сградата на МБАЛ”Бяла Слатина” ЕООД – кабинета на Прокуриста за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, като могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване.

Председател: Димитър Евлогиев

Членове: Цветелина Андровска

Младен Иванов

Веселка Петрова

Д-р Румен Йовински